

# ЖАЛЪ МИ Е ЗА НАРОДА



СОФИЯ  
1932 г.

## ЖАЛЬ МИ Е ЗА НАРОДА.

Когато нѣкой човѣкъ иска да говори, или да спори, той все тѣрси нѣкаквъ поводъ. Сега, и азъ тѣрся нѣкаквъ поводъ, да говоря върху извѣстенъ въпросъ. Като поводъ за говорене взимамъ темата: „Жаль ми е за народа.“ И дѣйствително, жаль ми е за народа. Учительтъ може да каже, че му е жаль за народа; свещеникътъ може да каже, че му е жаль за народа; сѫдията може да каже, че му е жаль за народа. Обаче, отъ съжаление до съжаление има разлика. И Христосъ каза, че му е жаль за народа, но Той доказа, опрѣдѣли, защо съжалива този народъ и се зае да му помогне. Не е достатъчно да съжаливашъ нѣкого на думи само, но това съжаление трѣбва да се изрази и въ дѣла. Иисусъ призва учениците си и рече: „Жаль ми е за народа, защото три дена вече седятъ при мене и нѣ матъ какво да ядатъ; а да ги разпусна гладни, не ща, да не би да прѣмалѣятъ по пжтя“. За тази цѣлъ Христосъ се зае да даде едно угощение на народа.

„Жаль ми е за народа“. Думата жаль, жалостъ изразява нѣкаква идея. Човѣкъ всѣ трѣбва да жали нѣкого. Нѣкога той жали себе си, нѣкога — другитѣ. Естествено е човѣкъ да жали, да съжалива нѣкого. Да съжаливашъ, то-

ва значи да се лъкувашъ. Прѣстане ли човѣкъ да жали, той се намира въ неестествено положение. Сухитѣ дѣрвета никого не жалятъ. Умрѣлитѣ хора никого не жалятъ. Изпадналитѣ тѣрговци никого не жалятъ. Болнитѣ хора никого не жалятъ. Тия хора се намиратъ въ аномално състояние и казватъ: нась нищо не чи интересува. Който казва, че отъ нищо не се интересува, той не говори истината. Защо? — Защото, като стане въпросъ за ядене и пие, той се интересува; като стане въпросъ за печелене на пари, той пакъ се интересува. Възможно е нѣкои работи да не го интересуватъ, но има причини за това. Запримѣръ, нѣкой човѣкъ не се интересува отъ истината; другъ не се интересува отъ правдата; трети не се интересува отъ знанието. Защо? — Има причини, които заставятъ човѣка отъ едно нѣщо да се интересува, а отъ друго да не се интересува.

За да се интересува човѣкъ отъ нѣщо, той трѣбва да си отговори на всички въпроси, които възникватъ въ ума му. За тази цѣлъ той трѣбва да работи. Учителътъ преподава извѣстенъ прѣдметъ на учениците си, но дойде ли до нѣкои практически задачи по този прѣдметъ, тѣ непрѣменно трѣбва да се рѣшатъ. Доколкото учениците се интересуватъ отъ тия задачи, дотолкова тѣ ще ги рѣшать правилно. Ако не се интересуватъ отъ тѣхъ и оставатъ на този, или на онзи да ги рѣши, тѣ ще ходятъ и ще се връщатъ отъ училище, но ще останатъ недоучени, невѣжи. За такива хора турцитѣ

казватъ: „Теле дошъль, воль си отишъль“. Тази поговорка не е за българитѣ. Смисълътъ, който ориенталецътъ влага въ едно изречение, е различенъ отъ този, който европеецътъ може да разбере. Защо? — Защото европейските езици сѫ аналитични, а източните — образни. Подъ думата „животно“ турчинътъ разбира сѫщество, което не мисли за високи работи. Отъ сутринь до вечеръ волътъ, напримѣръ, мисли само за ядене. Щомъ се наяде, той казва: нищо повече не ме интересува. Смисълътъ на живота е въ яденето. И наистина, волътъ не се интересува нито отъ наука, нито отъ музика, нито отъ изкуство. Ако има нѣщо благородно въ животните, то се дължи на останки отъ минала култура, прѣзъ която тѣ нѣкога сѫ живѣли. Обаче, въ този животъ животните нищо не сѫ придобили. Мнозина мислятъ, че съ дресирането на животните се придобива нѣщо. Не, дресировката е амалгама, която е поставена върху обикновеното стъкло, да го прѣвърне на огледало. Дресировката не е реалност. Реални нѣща сѫ тия, които се отнасятъ до самия характеръ; реални нѣща сѫ тия, които сѫ качества, атрибути на живота.

„Жаль ми е за народа“. Казвате: какво се разбира подъ думата „народъ“? Ако подъ думата „народъ“ разбирате сборъ отъ хора, отъ пѣсъчинки или отъ съменца, това не е народъ. Подъ думата „народъ“ се разбира сборъ отъ копнеещи души, съ пробудено съзнание, отъ които зависи бѫдещето на човѣчеството. Тѣзи души сѫ носители на новото.

За този народъ, именно, говори Христосъ. На този народъ тръбва да се даде това, което майката дава на детето си. Защо майката дава толкова много на детето си?

— Защото тя вижда, че въ това дете има дарби и способности, на които тръбва да се дадатъ условия да се развиватъ. На същото основание и съвръменните хора тръбва да пазятъ народа, този сборъ отъ разумни души, защото въ тяхъ е вложено красивото, великото.

И тъй, тръбва да свържете мисълта за народа съ красивото, съ великото въ живота. Кои нѣща могатъ да се свързватъ? Обикновено хората свързватъ началото на нѣщата съ тѣхния край. Жivotъ, въ който не могатъ да се свържатъ двата края, той се на мира въ безизходенъ путь. Въ такъвъ животъ нѣма никаквъ прогресъ, никакво развитие. Всъки човѣкъ, който има начало на живота си, а нѣма край, той нищо не може да постигне. Който пъкъ има край на живота си, а нѣма начало, и той нищо не постига. На това основание, човѣкъ тръбва да си изработи нова философия за живота. Запримѣръ, да вземемъ идеята за младия и за стария човѣкъ. Какво разбираятъ съвръменните хора подъ думитѣ младъ и старъ човѣкъ? Тѣ опрѣдѣлятъ младия и стария човѣкъ споредъ броя на годинитѣ. Можете ли, споредъ съвръменните научни теории, да опрѣдѣлите, отдѣ започва началото на младостта и старостта и дѣ свършватъ? Казвамъ: краятъ на младостта е начало на

старостта, а краятъ на старостта е начало на младостта. Слѣдователно, човѣкъ е младъ само до зенита на слънцето, до обѣдъ. Започне ли слънцето да слиза надолу, къмъ пладне, той започва да става старъ. Всъко друго опрѣдѣление за младия и за стария човѣкъ е механическо и не е съгласно съ законите на природата. Всъка наука, всъка култура, която не върви паралелно съ законите на разумната природа, тя е осъдена на изчезване, на смърть. Същото се отнася и до живота на човѣка: младиятъ, който не може разумно да използува своята младостъ, той преждеврѣменно оstarява; стариятъ, който не може разумно да използува старостта си, той преждеврѣменно умира. Да оstarѣшъ преждеврѣменно, това подразбира да изгубишъ най-красивото въ живота си; да умрешъ преждеврѣменно, това подразбира да изгубишъ най-цѣнното — живота.

Питамъ: каква е задачата на младия човѣкъ? — Да живѣе споредъ законите на младостта. Каква е задачата на стария? — Да се подмлади. Въ това седи смисъла на живота. Ако човѣкъ мисли, че като се роди веднъжъ, тръбва да расте, да бѫде младъ извѣстно врѣме и слѣдъ това да оstarѣе и да умре, той не разбира смисъла на живота. То е все едно да се качишъ на върха на една планина, да поседишъ извѣстно врѣме тамъ и слѣдъ това да слѣзешъ. Въ материалния свѣтъ е така, човѣкъ тръбва да се качи на върха на една планина и слѣдъ това да слѣзе, но въ духовния свѣтъ законите сѫ други

Тамъ нѣма смисъл човѣкъ да се качва на планината и послѣ да слиза. Понеже законите въ духовния свѣтъ се различаватъ отъ тия на физическия, затова хората казватъ: защо животът не върви гладко? Най-новите научни теории твърдятъ, че веществото, съ което е изпълнено пространството, нѣма еднаква гжстота навсѣкждѣ, вслѣдствие на кое-то не е еднакво разпрѣдѣлено. Слѣдователно, дѣто веществото е по-рѣдко, тамъ съпротивлението е по-малко; дѣто веществото е по-гжсто, съпротивлението е по-голѣмо. Сѫщи-  
ята законъ се отнася и за свѣтлината. Това може да се докаже съ редъ математически формули. Всѣко нѣщо трѣбва да се докаже. Не е достатъчно само да се твърди, че нѣщо е морално, или че е религиозно. Така и бабитѣ знаѣтъ. Лесно е да се каже, напримѣръ, че това е морално, или че не е морално. То трѣбва да се докаже! Въ сѫщностъ, какво нѣщо е моралътъ?

Сега, ще приведа единъ примѣръ за морала на съвременните хора. Когато Господъ създалъ свѣта, направилъ и пеперудата. Единъ денъ тя пожелала да слѣзе на земята, за която цѣль Богъ я изпратилъ съ нѣкаква мисия. Като слѣзла на земята, тя хвърчала нагорѣ-надолу, извѣршвала дадената й задача, но по едно врѣме трѣбвало да мине покрай паяжината на единъ голѣмъ паякъ. Като я видѣлъ тѣй красива, той се захласналъ въ нея и казалъ: моля те, кацни на една отъ моите жички. Ако кацнешъ, ще ми направишъ най-голѣмото добро, което нѣкое сѫ-

щество досега е могло да ми направи. — Не мога, имамъ важна работа. — Моля те, кацни, голѣмо добро ще ми направишъ. Най-послѣ тя се съгласила да направи едно добро на паяка и кацнала на паяжината му. Кацнала и тамъ останала, не могла повече да излѣзе. Паякътъ започналъ да се оглежда налѣво-надѣсно, да не види нѣкой, какво ще прави. Въ това врѣме ангель Израиль миналъ покрай пеперудата и чуль, че тя викала за помощъ. Този ангель билъ изпратенъ на земята съ специална мисия, да направи нѣкакви научни изслѣдвания, за която цѣль носилъ въ ржката си една книга. Споредъ закона на ангелите, той трѣбвало да държи книгата съ двѣтѣ си ржци, да не я изпусне. Като чуль зова на пеперудата за помощъ, той се замислилъ, по какъвъ начинъ да й помогне. Ако рече да я хване съ ржката си и да я освободи отъ паяжината, той трѣбва да държи книгата само съ едната си ржка. Да направи така, той ще изгуби нѣщо велико, което ще костува цѣлия му животъ. Ако не й помогне, пакъ лошо. Спрѣлъ се ангельтъ на пжтя и започналъ да мисли, какъ да спаси пеперудата. Най-послѣ намѣрилъ единъ начинъ: обѣрналъ се къмъ паяка и го запиталъ, какво говори съ пеперудата. Паякътъ отговорилъ: искахъ малко да се пошегувамъ, да се поразговоря съ пеперудата, но тя се уплаши и започна да вика за помощъ. Паякътъ излѣгалъ. Тогава ангельтъ му казалъ: двѣтѣ жички, на които сѫ стѫпили крачката на пеперудата, показватъ мѣр-

ката, отъ която зависи успѣха на твоя животъ. Ако откъснешъ тѣзи две жички отъ паяжината си, ти ще намѣришъ мѣрката на твоя животъ, и щастието ще те слѣдва на всѣкѫдѣ. Изпълнишъ ли това, то е единственото нѣщо, което може да те направи щастливъ. Паякътъ откъсналъ двѣтѣ жички, на които пеперудата стѣпила, и тя хврѣкнала. И досега паякътъ показва тази мѣрка и съжалява, че го излѣгали. Той казва: да не бѣхъ послушалъ ангела, щѣхъ повече да спечеля, поне щѣхъ да изямъ пеперудата. Той и до днесъ намѣри съ тази мѣрка, но все не може да разрѣши живота.

Казвамъ: човѣкъ трѣбва да намѣри една мѣрка въ живота си, която, като приложи, да бѫде щастливъ. Днесъ всички хора търсятъ тази мѣрка. Намѣрятъ една мѣрка, приложатъ я, укаже се, че не е тази, която търсятъ. Намѣрятъ друга мѣрка, и тя не подхожда. Тѣ все мѣрятъ живота си, като паяка, но и до днесъ не сѫ го разрѣшили, още не сѫ намѣрили истинската мѣрка. Паякътъ съжалива, че не изялъ пеперудата, но ако бѣше я изялъ, досега нито единъ паякъ нѣмаше да остане живъ. Какво по-голѣмо нещастие отъ това за рода на паяка? Той трѣбва да благодари, че се намѣри ангелъ Израилъ да го посъвѣтва, какво да прави, та всички паяци да останатъ живи. Всѣки трѣбва да знае, че има само една мѣрка въ живота, която не прѣменно трѣбва да се намѣри. Тя е идеалътъ, къмъ който всѣки се стреми.

Христоſъ казва: „Жаль ми е за народа.“ Да съжалявашъ нѣкого, това е отрицателътъ методъ. Кой е положителниятъ методъ? — Да се радвашъ. Тогава, трѣбва да се каже: „Радвамъ се за народа.“ Кое е по-хубаво: да ти е жаль за народа, или да се радвашъ за народа? — Да се радвашъ за народа е по-хубаво, отколкото да ти е жаль за него. Кога се радва човѣкъ за народа? Сега, азъ искаамъ хората да мислятъ по новъ начинъ. Мислятъ ли така, тѣ ще разбератъ, кога трѣбва да се радватъ за народа. Ако съврѣменнитѣ хора не дойдатъ до новия начинъ на мислене, тѣ нѣма да иматъ абсолютно никакво понятие за любовта, за мѣдростта, за истината, за живота и за смисъла му. Тѣ ще ядатъ и пиятъ, ще се раждатъ, ще растатъ, ще оstarяватъ, ще имъ проповѣдватъ за задгробния животъ, но всичко това сѫ смѣтни идеи. Отъ тѣзи идеи въ ума на човѣка се образува една каша, и той изпада въ комично положение. Комичното е тамъ, че и тия, които вѣрватъ въ живота, умиратъ, както и тия, които отричатъ живота. Като умре нѣкой, който отрича живота, направятъ му гробъ, съ хубавъ паметникъ и пишатъ отгорѣ: тукъ почива единъ си величъ човѣкъ. Питамъ: щомъ не вѣрватъ въ задгробния животъ и казватъ, че слѣдъ смъртта човѣкъ изчезва, защо го търсятъ въ гробищата? Смѣшно е да се копае тамъ, дѣто нѣма имѧне. Да се копае тамъ, дѣто знаятъ, че има заровено имѧне, разбирамъ. Да копаятъ тамъ, дѣто ще излѣзе вода, разбирамъ;

да копаятъ тамъ, дѣто нѣма вода, не разбирашъ. То е все едно да тѣрсите човѣка въ гроба. Ако вѣрвате, че слѣдъ смѣртъта човѣкъ изчезва, защо го тѣрсите въ гробищата? Ако пѣкъ вѣрвате, че и слѣдъ смѣртъта си човѣкъ живѣе, тогава извикайте го по телефона, да ви се обади. Щомъ мислите, че е живъ, трѣбва да влѣзете въ връзка съ него. Въ Стария Завѣтъ, въ врѣмето на царь Саула, се говори за жени бѣсовъпрошателки, които се разговаряли съ духове. Понеже, съ своитѣ прѣдсказания, тѣ внасяли смутъ въ сърцата на хората, Сауль издалъ законъ противъ тѣхъ, съ който стрѣго се прѣслѣдвало всѣко прѣдсказание.

Единъ български ясновидецъ ходилъ по селата да прѣдсказва на хората, какво има да имъ се случи. На единъ отъ селянитѣ се изгубила диканята, и той прѣдсказалъ, че тя се намира въ олтаря на църквата. Наистина, диканята се намѣрила въ олтаря, но затова му ударили такъвъ бой, че той и до днесъ не може да го забрави. Той казалъ на близкитѣ си: още веднъжъ нѣма да прѣдсказвамъ, дала има диканя въ олтаря, или не. Да оставимъ този въпросъ настрана, но казвамъ: днесъ много отъ съврѣменнитѣ хора вършатъ голѣми прѣстѣпления все въ името на Бога, въ името на любовта, мѫдростта и истината. Въ това отношение, азъ дѣля хората на двѣ категории: безвѣрници и вѣрващи. Първите сѫ безвѣрници отвѣнъ, а вѣрващи отвѣтъ. Тѣ сѫ материалиститѣ. Втората категория сѫ вѣрващи отвѣнъ, а безвѣрници от-

вѣтъ. Тѣ сѫ съврѣменнитѣ религиозни хора. Днесъ безвѣрието е проникнало не само въ България, но по цѣлия свѣтъ. Не е лошо човѣкъ да бѫде безвѣрникъ; не е лошо човѣкъ да бѫде и вѣрващъ, но при извѣстни условия. Материалистъ казва: азъ не вѣрвамъ въ нищо. Ти не вѣрвашъ въ Бога, но вѣрвашъ въ злото, въ силата, въ паритетъ, въ себе си. Значи, ти отричашъ едно, а вѣрвашъ въ друго. Религиозниятъ казва: азъ вѣрвамъ само въ Бога. Това значи: ти вѣрвашъ въ Бога, а не вѣрвашъ въ себе си, въ паритетъ, въ силата и въ редъ външни прояви на живота. И едната, и другата вѣра прѣставя сухъ клонъ на нѣкое дѣрво. Този клонъ може ли да донесе нѣщо? Той остава за винаги сухъ клонъ, който нищо не допринася на човѣка. Сухиятъ клонъ на дѣрвото е сухата вѣра въ живота. Колкото е важно безвѣрието на материалиста, толкова е важна вѣрата на религиозния. И едното, и другото нищо не донасятъ на човѣка.

Казвамъ: жива, абсолютна вѣра е нужна за човѣка. Тази вѣра съставя частъ отъ цѣлото. Тя е живъ клонъ отъ цѣлото дѣрво. Този клонъ се развива, пуша листа и цвѣтове и въ края на краишата дава плодове. Живата вѣра е атрибутъ на човѣшкото развитие. Безъ нея човѣкъ не може правилно да се развива. Вѣрата е проводникъ, срѣда, въ която човѣкъ живѣе. Тя е законъ, по който човѣшкиятъ умъ работи. Безъ тази вѣра нито учението става ученъ, нито материалистъ може да работи, нито набожниятъ осмисля жи-

вота си. Всъки човѣкъ има вѣра, споредъ разбиранията си. Въ широкъ смисълъ на думата, вѣрата сѫществува въ човѣка като вжтъшна необходимост, като вжтъшенье принципъ. Тя не е нѣкаква отвлѣчена идея. Вѣрата е възможност за проявление на човѣшкия умъ. Най-възвишеното въ човѣка е нѣговиятъ умъ. Да мисли човѣкъ, това е най-голѣмoto благо за него. Да мисли човѣкъ, това е най-голѣмата дарба, дадена му отъ Бога. Питамъ: какви трѣбва да бѫдатъ мислите на човѣка? Мислите на човѣка трѣбва да бѫдатъ чисти, свѣтли и прави. Нечистите мисли сѫ условие за всички болести и неща-стия въ живота.

Съврѣменнитѣ учени говорятъ за електрично и магнетично поле на дѣятельство, но тѣ разбиратъ само външната, материалната страна на въпроса. Физицитѣ казватъ, че енергиятѣ на електричеството вървятъ по прави линии, а тѣзи на магнетизъма — по криви, вълнообразни линии. Слѣдователно, срѣдата, въ която се движатъ електричнитѣ сили е по-рѣдка отъ тази, въ която се движатъ магнетичнитѣ сили. Обаче, дѣто се образува поле на електрична дѣятельность, едноврѣменно съ него се образува и магнетично поле. Оттамъ, щомъ се усилва дѣятельността на електричното поле, усилва се и дѣятельността на магнетичното. Тази дѣятельность не е еднообразна. Дѣятельността на електричеството не е такава, каквато е дѣятельността на магнетизъма, но между електричеството и магнетизъма има тѣсна връзка. Споредъ този

законъ, ако мислите или желанията на човѣка попаднатъ въ дѣятельността на електричното поле, тѣ указватъ извѣстно влияние върху него. Той постепенно започва да изтънява, става сухъ, нервенъ, губи мазнинитѣ си, и всички казватъ за него, че е неврастеникъ. Обаче, ако мислите или желанията на човѣка попаднатъ въ дѣятельността на магнетичното поле, той започва да увѣличава мазнинитѣ въ тѣлото си, постепенно надебелява, лицето му става като мѣсечина, а той цѣлъ заприлича на буре. И при едното, и при другото положение има опасности. Човѣкъ не трѣбва да бѫде нито много сухъ, нито много пъленъ. И двѣтѣ положения сѫ крайности въ живота.

И тѣй, крайното изтъняване е полюсъ на електричеството; крайното надебеляване е полюсъ на магнетизъма. Въ сѫщностъ, какво нѣщо е електричество, и какво магнетизъмъ, точно не се знае. Съврѣменнитѣ учени знаять, че въ отрицателния полюсъ на електричеството се явява свѣтлина, но този полюсъ сѫщеврѣменно е поле на магнетична дѣятельность. Слѣдователно, свѣтлината се явява въ полето на магнетизъма. Старитѣ окултисти наричатъ положителното електричество межки принципъ, а отрицателното — женски. Подъ думата „межки принципъ“ не се разбира межъ, но се разбира силния принципъ. Подъ думата „межъ“ мнозина разбиратъ сѫщество, което има мустаци и брада. Ако мустасите сѫ отличителниятъ бѣлѣгъ на межа, какво ще кажете за нѣкои женски животни,

които иматъ мустаци? Смѣшно е да се взиматъ космети за характеренъ бѣлѣгъ на мжка. Други хора опрѣдѣлятъ мжка по вѣждитѣ, по челюститѣ и по редъ още вѣнчни бѣлѣзи. Тѣ казватъ, че вѣждитѣ на мжка били по-дебели отъ тия на жената; челюститѣ му били по-издадени отъ тия на жената и т. н. Не, това не сж качества, по които мжжътъ може да се опрѣдѣли.

Съврѣменнитѣ хора трѣбва да дойдатъ до сѫщественото, до истинското знание вѣживота. Какво може да имъ даде съврѣменното знание, или съврѣменната религия, ако тѣ нѣматъ отношение къмъ нея? Ако науката или религията нѣма извѣстно отношение къмъ мене, ако не може да ми даде свѣтина, да осмисли живота ми и да ми даде по-тикъ къмъ вѣзвишеното вѣ свѣта, защо ми е тази наука, или тази религия? Ако безвѣрието не може да осмисли живота ми, защо ми е то? Ако безвѣрието осмисля живота ми, то е на мѣстото си. Който е безвѣрникъ отвѣнъ, той е вѣрващъ отвѣтрѣ. Съ такъвъ човѣкъ и азъ съмъ съгласенъ. По-добре е човѣкъ да носи вѣрата отвѣтрѣ, а безвѣрието отвѣнъ, отколкото вѣрата отвѣнъ а безвѣрието отвѣтрѣ.

Сега, ще приведа единъ примѣръ за единъ архиерей огъ миналите епохи, който отвѣнъ билъ вѣрващъ, а отвѣтрѣ — безвѣрникъ. Жената на единъ отъ добритѣ приятели на архиерея умрѣла, и той отишълъ при него, да потѣрси утѣха за голѣмата си скрѣбъ. Той казалъ: голѣма е скрѣбъта ми, иде ми

да се самоубия. Не мога да живѣя безъ жена си. Архиереятъ му отговорилъ: не ставай такъвъ будала! Ти трѣбва да знаешъ, че щомъ човѣкъ умре, всичко съ него се свѣршива. Яжъ и пий, весели се вѣ живота; жени много има, не е само една. Азъ съмъ се убѣдиль вѣ това, което ти говоря. Животътъ е само на земята! Умре ли човѣкъ, всичко се свѣршива. Това, което проповѣдвамъ, се отнася до простата маса.

Питамъ: защо този архиерей не изповѣда убѣждението си прѣдъ своитѣ пасоми, а имъ проповѣдва това, вѣ което не вѣрва? Вѣ този случай, безвѣрникътъ, който открыто пише своитѣ убѣждения вѣ вѣстниците, седи по-високо отъ архиерея, който не смѣе да изповѣда своето дѣлбоко убѣждение. Съ това азъ не осаждамъ архиерея, защото и той си има свои схващания, но казвамъ, че той е актьоръ, който играе на сцената. Нима актьорътъ, който играе роля на умиращъ и страда, мжчи се, плаче, дѣйствително страда? Нѣкой умиращъ страдаль, мжчилъ се, а актьорътъ на сцената се сили да покаже, какъ страдаль този умиращъ. Слушалъ съмъ вѣ странство видни проповѣдници, знаменити капацитети по духовната наука, които говорятъ съ голѣмо краснорѣчие, искатъ да покажатъ на хората, какъ страдаль Христосъ на кръста. Казвамъ: много лесно е човѣкъ да покаже на хората, какъ страдаль Христосъ. Който иска да разказва на хората за страданията на Христа, той прѣдварително трѣбва

да е изпиталъ тия страдания. Достатъчно е да забие четири гвоздея въ ръцѣтъ и краката си, за да разбере страданията на Христа. Нѣкой казва, че обича Христа. Питамъ: ти, който толкова много обичашъ Христа, защо не се откажешъ отъ удоволствията на живота и тръгнешъ като Него отъ село въ село да проповѣдваши учението Mu? Ти седишъ въ стаята си и разисквашъ върху това, което Христосъ никога не е проповѣдавалъ. Ако Христосъ дойде днесъ въ свѣта, Той ще се очуди на онова, което съврѣменнитѣ хора проповѣдватъ въ Негово име.

Въ свѣта сѫществува единъ великъ законъ, който не трѣбва да се измѣня. Който се е опиталъ да измѣни този законъ, той е строшилъ главата си. Този великъ законъ е канара, въ която всички гърнета до едно се строшаватъ. Хиляди царе, князе, проповѣдници, владици, учени и прости сѫ строшили главите си въ тази канара. Защо? — Защото всички се стремятъ да разрѣшатъ важнитѣ въпроси на живота, безъ да знайтъ правилния начинъ за разрѣшението имъ. Запримѣръ, защо трѣбва да се доказва на хората, какъ страдалъ Христосъ? Не е важно да се доказва на хората, какъ страдалъ и какъ умрѣлъ Христосъ. Прѣди всичко, Христосъ никога не е умиралъ. Той опита смъртъта, но не умрѣ. Днесъ Христосъ е между хората, въ църквите, говори, проповѣдва, но всички Mu казватъ: почакай още малко, не е врѣме за тази работа. Не слизай още да поставяшъ новъ редъ и порядъкъ въ свѣта. Ние не сме

си отживѣли. Младата мома казва на Христа: почакай малко, азъ не съмъ срещнала още своя възлюбенъ. Майката, на която прѣдстои да ражда, казва: не бѣрзай толкова, азъ още не съмъ родила. Студентътъ казва: почакай малко, докато свърша науките си. Астрономътъ казва: почакай малко и менъ, искамъ да напиша своята научна теория. Казвамъ: тия хора не разбирашъ, защо Христосъ иде при тѣхъ. Когато Христосъ отива при младата мома, Той иска да я накара да се замисли, кой е истинскиятъ й възлюбенъ. Когато отива при майката, Той иска да й каже: знаешъ ли, какъ трѣбва да отгледашъ дѣтето, което ще родишъ? Богъ ти изпраша това дѣте, а ти трѣбва да се научишъ да го гледашъ. Като отива при астронома, Той му казва: като пишешъ тази научна теория, знаешъ ли, защо Богъ създаде свѣта? Можешъ ли да подигнешъ човѣчеството съ своята теория? Като отива при богослова, който пише нѣкаквъ трактатъ за началото на Битието, Христосъ и на него казва: не бѣрзай да довършишъ своя трактатъ. Знаешъ ли съ каквъ въпросъ си се заелъ?

Сега, и вие можете да ме запитате: какво искате да ни кажете? При единъ знаменитъ учителъ се приближава единъ апашъ, неговъ ученикъ. Това се случило въ Лондонъ. Учителъ запиталъ ученика: какво искашъ отъ менъ? — Ще ти отговоря слѣдъ единъ денъ. Ученикътъ си заминалъ, безъ да каже нѣщо на учителя си. Слѣдъ заминаването му, учителътъ веднага бръкналъ въ джоба

си и видѣлъ, че златниятъ му часовникъ изчезналъ. Той намѣрилъ ученика си и му казалъ: така ли трѣбаше да постѣши съ менъ, да оберешъ учителя си? Ученикътъ отговорилъ: учителю, азъ държахъ изпить прѣдъ тебъ. Бѣхъ си казалъ, че ако мога да те обера, значи, добрѣ съмъ научилъ занаята си. Учителътъ му казалъ: ти си добѣръ ученикъ, затова, подарявамъ ти моя часовникъ, не го искамъ иазадъ. Ти го заслужавашъ. Казвамъ: азъ не се спирамъ върху лошата страна на живота, но похвалявамъ този ученикъ, понеже е могълъ да обере своя учителъ. Затова учителътъ му казалъ: не е достатъчно само да откраднешъ часовника, но трѣба да си служишъ съ него, да го използвашъ правилно. Щомъ можешъ да го използвашъ правилно, азъ ти го подарявамъ. Това подразбира: ако можешъ да вземешъ истината и да я приложишъ въ живота си, ти си добѣръ ученикъ.

Казвате: ние искаемъ да знаемъ истината. Питамъ: защо ви е тази истина, ако не може да ви служи? — Ние искаемъ знание. — Защо ви е това знание, ако не може да ви служи? — Ние искаемъ любовь. — Защо ви е тази любовь, ако не може да ви служи? Ако истината, знанието, любовъта и свободата могатъ да ви служатъ, тѣ сѫ добрѣ дошли за васъ.

Много отъ съвременнитѣ хора иматъ лични разбиранія за живота. Всичкитѣ имъ дѣйствия сѫ насочени къмъ придобиване лични блага. Казвамъ: въ свѣта лично благо не

сѫществува и не може да се постигне. То сѫществува врѣменно само, но не и постоянно. Смисълътъ на живота не е въ личното благо. Който живѣе за своето лично благо, той самъ се обезличава. Това не значи, че човѣкъ не трѣба да се стреми къмъ лично благо, но ако той мисли, че постигането на това благо разрѣшава всички въпроси въ живота, той се самозаблуждава. Когато човѣкъ напусне земята, дѣставатъ общественото положение, богатство, знание, които той е придобилъ? Когато човѣкъ остане, дѣстава неговата младостъ? Стариятъ трѣба да се подмлади, а младиятъ — да запази младостъта си. Смисълътъ на великия животъ седи въ трансформиране, въ прѣвръщане на енергийтѣ отъ едно поле въ друго, при което електричните сили могатъ да се прѣвърнатъ въ магнетични, а магнетичните — въ електрични. Въ природата сѫществува законъ за прѣвръщане на енергийтѣ.

Всички колебания, всички промѣни, които ставатъ въ природата, се дължатъ на външни закони. Прѣди 15—20 години говорихъ на хората за врѣзката, за отношенията между слънчевите петна и явленията на земята, но тѣ казваха, че това е глупава работа, нѣкаква фантазия. Обаче, съвременните учени се убѣдиха, че дѣйствително, между слънчевите петна и живота на земята има разумна врѣзка. Запримѣръ, съ увеличаването петната на слънцето се увеличаватъ броя на браковете, плодородието, землетресенията, пожарите, убийствата и т. н.

Връзката между петната на слънцето и явленията на земята е разумна, съзнателна, а не механическа. Когато отидете на бойното поле и наблюдавате, какъ гранатите се пукат една слѣдъ друга, това явление привидно изглежда механическо, но задъ всѣка граната седи едно разумно сѫщество, което ржководи това дѣйствие по известни правила и закони. Колкото сѫществата, които взиматъ участие въ войната, сѫ по-разумни, толкова по-правилно става тя. При това, трѣбва да се знае, че разумниятъ човѣкъ е всѣкога по-силенъ отъ глупавия.

Нѣкой казва: не си струва човѣкъ да живѣе. Не, така може да говори само онзи, който не разбира основния законъ на живота. Защо не струва да се живѣе? Защото имало зло въ свѣта. Когато се говори за злото и за доброто, човѣкъ трѣбва да има прѣдъ видъ слѣдния законъ: злото въ началото е силно, на края е много слабо. Злото въ началото всичко придобива, а на края всичко изгубва. Доброто въ началото е крайно слабо, а на края е всесилно. Доброто въ началото почти всичко губи, а на края почти всичко печели. Който живѣе съ доброто, въ началото ще губи, въ края ще печели; който живѣе съ злото, въ началото ще печели, въ края ще губи. Както виждате, азъ съмъ гадателъ. Казвате: какъ знаешъ това? — Зная го, както знае, че  $2 \times 2 = 4$ .

Прѣди години срѣщамъ единъ варненски адвокатъ, който минаваше за голѣмъ

философъ, и той ми казва: само животътъ на земята е реаленъ. Прѣдъ видъ на това, веднѣкъ човѣкъ живѣе на земята, той трѣбва да се осигури. Трѣбва ли да бѫде играчка на живота? Вѣзъ основа на горния законъ, азъ му казвамъ: нѣма да мине много врѣме, и ти ще изгубишъ всичко, което имашъ днесъ. Слѣдъ това въ тебъ ще стане голѣмъ прѣвратъ, ще измѣнишъ начина на живота си. — Това не може да бѫде! Ти само си приказвашъ; не си гадателъ. — Самъ ще опиташи това. Ще провѣришъ думитѣ ми, и като ме срещнешъ нѣкой денъ, ще кашешъ, дали съмъ правъ, или не. На онзи, който живѣе съ доброто, казвамъ: днесъ ти си бѣденъ човѣкъ; трѣнъ да завртишъ въ кѫщата си, нѣма дѣда се закачи. Обаче, слѣдъ 20 години най-много, ти ще имашъ всичко. — Отдѣ знаешъ? — Това е моя работа. Твоя работа е, когато думитѣ ми се сбѫднатъ, да се увѣришъ, че съмъ биль правъ. Това е наука, която не е дошла на готово, но съмъ я придобилъ съ дѣлго изучаване на природата, на разумния животъ. Само по този начинъ азъ съмъ дошълъ до строго опрѣдѣлени закони. Азъ мога да ви кажа, че прѣди менъ е имало хора, които сѫ изучавали природата и живота, а мога да ви кажа, че прѣди менъ не е имало другъ човѣкъ. Азъ съмъ първиятъ човѣкъ въ свѣта. Какво ще кажете на това? Ще кажете, че е много казано. Ако кажа, че прѣди менъ е имало много хора, тогава не е много казано. Какво вие ще кажете, не е важно за мене. Всѣки може да каже за себе

си същото. Христосъ каза: „Прѣди да бѣше Аврамъ, азъ бѣхъ“. Значи, Аврамъ дойде слѣдъ Христа. Това подразбира пробуждане на Неговото съзнание. Азъ не говоря за своето име, но за вътрѣшното азъ, което е било въ началото на Битието, което е съществувало въ Бога още прѣди създаването на свѣта. Въ този смисъл, всѣки може да каже „азъ“. Азъ, ти, той, това сѫ имена на едно и също лице. Тѣ се отнасятъ до онѣзи, които разбиратъ вътрѣшния смисъл на живота.

Казвате нѣкому: ти си лошъ човѣкъ; ти си първокласенъ будала. Той веднага се докача. Защо трѣба да се докачашъ? Прѣди всичко ти не знаешъ, кой е този „ти“, за когото се говори. Има единъ „ти“, който е много лошъ, но кой е той, не знаешъ. Нека се изправи прѣдъ тебъ, да го видишъ. Ако нѣкой ви каже, че ти, Иванъ, или Драганъ си много лошъ човѣкъ, кажете му: моля ви се, господине, изнесете конкретно една моя постъпка, да видя, кому съмъ направилъ зло, кого съмъ спъналъ въ пжтя, на кого паритъ съмъ изяль и т. н. Който иска да говори истината, конкретно трѣба да говори. Въ истината има единъ строго опрѣдѣленъ моралъ, който не търпи абсолютно никаква критика. Вънъ отъ истината има много морални положения. Тѣзи положения хората наричатъ мораль. Такъвъ мораль иматъ и животните. Запримѣръ, лисиците въ сѣверния полюсъ подържатъ слѣдния мораль: когато една лисица само се допре до нѣкоя кокошка и не успѣе да я изяде, допре ли се

друга лисица до същата кокошка, първата не посъга къмъ нея. Тя счита кокошката собственост на първата лисица. Както виждате, за лисицата нѣма писанъ законъ, нѣма стражаръ, който да я слѣди. Тя казва: не трѣба да бутамъ тази кокошка, тя не е моя; азъ нѣмамъ право на нея.

Казвамъ: ако Провидѣнието подложи съврѣменните хора на изпитъ, да провѣри, додѣ сѫ стигнали въ своите морални разбирания, той ще бѫде слѣдниятъ. Прѣдставете си, че единъ пролѣтенъ денъ, когато трѣватъ се е хубаво раззеленила, цвѣтъта разцвѣтели, птичките запѣли своите сладкопойни пѣсни, хора отъ всички съсловия — царе, князе, ду ховни лица, сѫдии, адвокати, писатели, поети, бѣдни и богати, учени и прости, мжже, жени и дѣца — сѫ тръгнали на разходка. Обаче, по нѣкаква случайностъ, тѣ всички сѫ закъсали и нѣматъ нищо въ себе си, нито хлѣбъ, нито пари. Тѣ виждатъ на пжтя една голѣма торба съ английски златни стерлинги. Какво ще направятъ тия хора? У всѣки ще се яви желание да вземе торбата за себе си, да се осигури. Питамъ: каква култура е тази, когато всѣки мисли само за себе си? Въ дадения случай всѣки трѣба да погледне на торбата съ злато като на торба съ орѣхи и като mine покрай нея, да си вземе по единъ-два орѣха за споменъ и да продължи пжтя си. Правилно е всѣки да си вземе по единъ орѣхъ само. Вземе ли два орѣха, той върши прѣстъпление. Такъвъ е законътъ на природата. Когато нѣкой човѣкъ влѣзе въ една

градина, споредъ законите на природата, той тръбва да си откъсне само една ябълка; ако откъсне двѣ ябълки, той върши прѣстъпление. Ще кажете: какво може да направи човѣкъ съ единъ орѣхъ, или съ една ябълка? Едно врѣме плодовете не били като сегашните; тѣ били много по-голѣми. Съ единъ орѣхъ човѣкъ се е нахранвалъ. Едноврѣмешните ябълки сѫ били голѣми, всѣка ябълка е тежала по два килограма. Това е само за обяснение, не искамъ да ви заставя непрѣменно да вѣрвате. Нѣкои ябълки сѫ тежали и по десетъ килограма, само че опашките имъ сѫ били жилави.

Сега, ако искамъ да повѣрвате, трѣбва да ви доказвамъ тия нѣща, както единъ грѣцки попъ доказвашъ на своите пасоми единъ стихъ отъ Евангелието. Той имъ цитиралъ стиха, въ който се казва, че Христосъ нахранилъ нѣколкохиляденъ народъ съ петь хлѣба и двѣ риби. За да убѣди слушателите си въ истинността на този фактъ, той казалъ: братя християни, вие трѣбва да знаете, че тѣзи петь хлѣба не сѫ били като сегашните; тѣ били голѣми като могили. Между слушателите имало единъ овчаръ, който, като чулъ тия обяснения на попа, свирналъ съ уста. — Защо свиришъ? Какво искашъ да кажешъ съ това? Овчарътъ отговорилъ: не се очудвамъ, че хлѣбовете били голѣми като могили, но се чудя, каква ли е била устата на пещта, въ която се пекли тия хлѣбове!

Нѣкои отъ съвременните научни теории мязатъ на тия попски обяснения. Понѣкога вие искате да направите нѣщата, както трѣбва, но примѣсвате желанията си, вслѣдствие на което не успѣвате. Всѣки човѣкъ трѣбва да има непрѣодолимо желание да изнесе истината въ нейната вжтрѣшна чистота. Ако човѣкъ вѣрва въ Бога, а умира, каква е тази вѣра? Ако човѣкъ страда и върши грѣхове, а обвинява Бога за тия страдания, безъ да Го е видѣлъ, каквъ моралъ е този? Това показва, че човѣкъ е забравилъ добрините, които Богъ му е направилъ.

За обяснение на послѣдната мисъль, ще приведа слѣдния примѣръ. Единъ бѣденъ, добъръ човѣкъ седѣлъ край пжтя, дѣто минавали много пжтници, да ги прѣдупрѣждава, да бѫдатъ внимателни, защото всрѣдъ пжтя се отворила една голѣма дупка. Миналь единъ пжтникъ, и бѣдниятъ човѣкъ му казалъ: не минавай оттукъ, опасна е работата. Пжтникътъ послушалъ, отбилъ се отъ пжтя си. Слѣдъ него миналь единъ богатъ човѣкъ, добръ облѣченъ, съ бастунъ въ ржка и не забѣлѣзалъ, че прѣдъ него зяе голѣма дупка. — Стой, не минавай оттукъ! Опасна е работата. Богатиятъ казалъ: какъ смѣешъ да ме спирашъ въ пжтя ми? Азъ съмъ свободенъ да мина, отдѣто искамъ. Ти знаешъ ли, кой съмъ азъ? — Не е важно, кой си, не минавай прѣзъ този пжтъ! Богатиятъ не послушалъ, продължилъ да върви. Слѣдъ петь минути бѣдниятъ чулъ отъ дупката викъ за помощъ. Той отишълъ до дупката и казалъ на богатия: ти знаешъ ли,

кой съмъ азъ? Азъ съмъ онзи, който ти казваше да не минавашъ оттукъ, но твоята дебела глава не искаше да чуе истината. — Моля, извинете ме, изкълчихъ крака си, помогнете ми! — Още веднъжъ, като минавашъ прѣзъ този путь, да слушашъ, като ти казватъ, че има опасно място. — Ще слушамъ, но сега, какво да правя? — Ще те извадимъ, но ще почакашъ малко.

Сега и ние казваме на съвременните хора да не минаватъ по опасния путь, но тѣ казватъ: кой ви тури тукъ да проповѣдвате? Не е ваша работа, отдѣ ще минемъ ние. Свободни сме, да вървимъ, по който путь искаеме. Знаете ли, кои сме ние? Обаче, като се намѣрятъ въ дупката, сѫщитъ тия хора викатъ за помощъ. Тогава ние казваме: знаете ли пъкъ ние кои сме? Ние сме онѣзи, които ви прѣдупреждавахме, да не вървите по този путь. Слѣдователно, слушайте всѣки, който е поставенъ на опасния путь и ви прѣдупреждава, да не минавате прѣзъ него. Този човѣкъ е човѣкъ на истината. Той много пъти ви е правилъ добро. Не забравяйте доброто, което ви е направилъ. Слушате ли гласа на истината, вие ще се доберете до правата философия, до истинската наука. Тя ще ви разкрие вѫтрѣшния смисълъ на живота.

Христосъ казва: „Жаль ми е за народа.“ И нась ни е жаль за хората, когато вървятъ въ единъ путь, който ги съсишва, унищожава. Насъ ни е жаль, когато виждаме, какъ се съсишватъ възвишените мисли у младите. Това не значи, че младиятъ трѣбва да стане

иезуитъ. Думата иезуитъ е много сполучливо избрана. Тя означава човѣкъ, който лъже. Задача на всѣки човѣкъ е да стане Христовъ ученикъ. Нашата цѣль не е да направимъ хората вѣрващи. Ние искаеме всѣки човѣкъ да развие въ себе си възвишеното, благородното, съ което е роденъ и което носи въ себе си. Въ съвременните хора има много лоши качества, които не сѫ присъщи на тѣхното естество, но сѫ присадки, отпослѣ дошли. Ще кажете: условията сѫ били такива, че сѫ благоприятствали за тия присадки. Какъ сѫ дошли тия присадки, не е важно. Задача на всѣки човѣкъ е да отчупи тия присадки отъ своето естество и да се освободи отъ тѣхъ.

Съвременните хора казватъ, че Богъ е създалъ свѣта такъвъ, какъвто го виждаме. Това е първото заблуждение. Богъ не е създалъ свѣта такъвъ, какъвто вѣрващите го мислятъ, нито такъвъ, какъвто материалистите го мислятъ. Други пъкъ казватъ, че условията на живота сѫ причина за неуспѣхите, за неуредиците. И това е заблуждение. Прѣди всичко, условията сѫ създадени отъ хората. Слѣдователно, нито Богъ е виновенъ за неуспѣхите въ свѣта, нито условията. Човѣкъ е факторъ въ живота. Щомъ е така, той може да измѣни условията на живота, той може да ги подобри. Когато много рѣки се съединятъ на едно място, тѣ образуватъ море. Когато разумните хора се съединятъ на едно място, тѣ носятъ благото на цѣлото човѣчество. Разумни хора сѫ тия, които служатъ за прогреса на цѣлото човѣчество. Прогресътъ не е

само за отдеълния индивидъ, нито пъкъ за улеснение сегашния ни животъ. Той се отнася за цѣлото човѣчество и за неговото бѫдеще. Когато видимъ единъ човѣкъ, не е достатъчно само да кажемъ, че той е пълни чѣкъ, червеничъкъ и облѣченъ съ хубави дрехи. Добрѣ е човѣкъ да се облича хубаво, но ако неговите дрехи ставатъ причина той да изгуби живота си, тѣ не сж на мѣстото си. Ако човѣкъ облѣче дрехите на прѣстѣплението, на неправдата, на лицемѣрието, на заблуждението, казвамъ: хвѣрли тѣзи дрехи, тѣ носятъ твоето нещастие. Ние не сме за скжсанитѣ дрехи, но за дрехите на добродѣтелитѣ. Въ това отношение, хората изпадатъ въ двѣ крайности: или добрѣ се обличатъ, или скжсанни ходятъ. Бѣлгаринътъ, напримѣръ, когато иска да се прѣдстави за светъ, за пра веденъ човѣкъ, той се облича съ скжсанни дрехи. Много такива светии съмъ виждалъ, но скжсанитѣ дрехи нищо не донасятъ. Единъ отъ учениците на Сократа, за да покаже на своя учителъ, че познава добрѣ учението му, отишъль при него съ скжсанни дрехи. Сократь му казалъ: твоята гордость се познава и по скжсанитѣ ти дрехи.

Нѣкой казва: трѣбва да бѫдемъ благоугодни на народа. Какъ да бѫдемъ благоугодни, съ скжсанни дрехи ли? Не, богатство се изисква. Който отива при народа, той трѣбва да му даде нѣщо, а не да взима отъ него. Който дава на народа, а не взима отъ него, той е истински неговъ благодѣтель. Благодѣтельтъ трѣбва да даде богатство на своя на-

родъ; той трѣбва да внесе въ него животъ, свѣтлина и свобода. Който туря юлари, гемове на своя народъ и го прави трѣвопасно животно, той не е неговъ благодѣтель. И слѣдъ това той ще каже, че този народъ е нахраненъ, задоволенъ. Ние не сподѣляме тази идея, тя не е Божествена. Животнитѣ могатъ да мислятъ така, но да мисли така съврѣменниятъ културенъ човѣкъ на 20 вѣкъ, не е позволено. Това е грѣхъ, това не е човѣщина, това не е истина.

Христосъ казва: „Жаль ми е за народа“. Това значи: жаль ми е за народа, че има такива пастири; жаль ми е за народа, че има такива учители; жаль ми е за народа, че има такива управници; жаль ми е за народа, че има такива наставници; жаль ми е за народа, че има такива майки и бащи. Питамъ: ако Христосъ дойде днесъ, слѣдъ 2,000 години, въ какво положение ще намѣри съврѣменниятъ християнски свѣтъ? Ще намѣри ли, че този свѣтъ седи по-високо отъ еврейския народъ, за когото казваше, че му е жаль? Много нѣщо още трѣбва да се внесе въ този свѣтъ. Въпросътъ е, обаче, за разумнитѣ хора, които трѣбва да дойдатъ. Ние не трѣбва да очакваме спасението на свѣта по механически начинъ. Спасението на свѣта зависи само отъ единъ моментъ — всички хора да запалятъ свѣщите си. Запаленитѣ свѣщи, това сж човѣшките умове, които трѣбва да свѣтятъ отъ чисти, трезви мисли. Ние трѣбва да туримъ чувствата си въ едно магнетично поле. Сърцето е магнетично поле; умътъ е

електрично поле. Какъвто е умът на човѣка, такова ще бѫде и сърцето му; каквото е сърцето му, такъв ще бѫде и умът.

Слѣдователно, каквото сѫ умът и сърцето на човѣка, такива ще бѫдат и постъпките му. Защо? — Защото материалният свѣтъ е изводъ, резултатъ на общото дѣйствие на човѣшния умъ и на човѣшкото сърце. Всичко, което имаме днесъ, е резултатъ на нашите мисли и чувства отъ прѣди хиляди години. Вслѣдствие на това, бѫдещиятъ животъ може да се прѣскаже още днесъ. Обаче, хората трѣбва да знаятъ, че тѣ не сѫ единственитѣ фактори въ свѣта. Ученитѣ хора сѫ се домогнали до единъ родъ лжчи, които проникватъ въ науката, въ изкуствата, въ живота и указватъ влияние върху тѣхъ. Отдѣ идатъ тия лжчи, и тѣ не знаятъ. Какво име да имъ дадатъ, сѫщо така не знаятъ. Тѣ забѣлѣзватъ, че въ тия лжчи има извѣстна разумностъ. Въ това отношение, и съвременнитѣ учени ще дойдатъ до индийската философия, споредъ която се допуша сѫществуването на едно разумно слънце въ козмоса. Слѣдователно, всички промѣни, които ставатъ въ нашата слънчева система, се дължатъ на лжитѣ на това разумно слънце. Туй подразбира стиха, който Христосъ нѣкога е казалъ: „Събудете се вие, които спите! Събудете се вие, мъртвитѣ!“ Пертурбациитѣ въ свѣта се дължатъ, именно, на тия лжчи, които будятъ съзнанието на хората. Христосъ казва: „Послѣдниятъ денъ

ще ги събудя“. Идатъ Божественитѣ лжчи, които ще събудятъ мъртвитѣ, ще ги изкарятъ вънъ отъ гробоветѣ имъ. И на въсъ, които се колебаете, демократи ли да станете, земедѣлци ли да станете, народняци ли да станете, казвамъ: никакви не ставайте!

„Жаль ми е за народа“. Жаль ми е за земедѣлците, които нищо нѣматъ; хамбаратъ имъ сѫ празни дрехи; имъ нищо не струватъ. Жаль ми е за радикалитѣ, радикальть на които нищо не може да донесе. Въ радикалитѣ има радикални числа. Всѣка партия трѣбва да има една основна идея, която да я отличава като партия. Демократътъ трѣбва да има чистъ и свѣтълъ умъ, както и чисто и свѣтло сърце. Сѫщото се отнася за всѣка партия. И тогава, като срещнете единъ демократъ, земедѣлецъ, народнякъ, или нѣкой отъ попска партия да ви е приятно, че сте го срещнали. Това не значи, че партиитѣ не сѫ на мястото си. Всѣка партия не е на мястото си, когато тя е болна, хилаша, когато лѣкари я гледатъ, когато нейнитѣ водители, депутати умиратъ отъ разрывъ на сърцето или отъ други болести. Здрава ли е партията, тя е на мястото си. Нито водителитѣ на партиитѣ трѣбва да умиратъ, нито майкитѣ, които раждатъ. Младитѣ майки и бащи трѣбва да бѫдатъ здрави.

Казвамъ: жаль ми е за майкитѣ, които умиратъ; жаль ми е за бащинитѣ, които умиратъ; жаль ми е за учителитѣ, които умиратъ; жаль ми е за всички, които умиратъ.

Какво тръбва да се прави тогава? Отъ всички се изисква нова идея, нова мисъл. Новите мисли, които сега се проповедват, съидвали много пъти при васъ, но вие сте се колебали, да ги приемете, или не. Вие тръбва да усилите върата си, защото тя е ваше наследство. Всъщо нъщо тръбва да се опита, да се провърши. Ако мислите, че като богати ще влъзнете въ небето, вие се заблуждавате; ако мислите, че като сиромаси ще влъзнете въ небето, вие пакъ се заблуждавате. Бъдещата култура нъма да бъде никто на буржуазията, никто на пролетариата. Кой създаде буржуазната партия, и кой пролетариата? Партията създадоха буржуазната партия, а беспаричието — пролетариата. Всички забогатели пролетари станаха буржуа, а всички осиромашели буржуа станаха пролетари. Бъдещата култура тръбва да бъде култура на свободните хора. Буржуата и пролетариите тръбва да споделят идеята на братството, да се считат братя. Тък не се родиха нито буржуа, нито пролетари, но се родиха братя помежду си. Такова тръбва да е бъдещето разбиране на хората. Дойдат ли хората до това разбиране, и войната между тъхъ ще изчезне. Днесъ войните стават не само на бойното поле, но и във домовете.

Пръди няколко дена дойде при менъ една млада жена за нѣкакъвъ съвѣтъ. Тя казва: не зная, какво да правя. Оженихме сестра си за единъ младъ човѣкъ, когото считахме за много благороденъ. Обаче, указа

се, че той билъ много ревнивъ. Ожениха се, ходиха въ странство, върнаха се, но той все сѫщъ си остана. Отъ ревностъ й приписва най-голѣми прѣстѣплени. Докато сестра ми бѣше при майка ни, гледаха я като писано яйце, а сега ѝ се приписватъ недостойни качества. По цѣли дни седи затворена въ къщи, никаждъ не излиза, не я пушта да се срещне съ живъ човѣкъ. И този човѣкъ минава за културенъ! Проповѣдва свобода на хората, а жена си ограничава, държи я като робиня. Коя е причината за тази ревностъ? — Ревността е атавистическо чувство, останало у човѣка отъ минали сѫществувания. Това е желанието на богатия да хване сиромаха, или желанието на вълка да хване овцата и да я изяде. Колкото и да вика овцата, щомъ вълкътъ я хване веднъжъ, той я разкъсва и изяжда.

Слѣдователно, отрицателните прояви на хората се дължатъ на редъ атавистически чувства у тѣхъ. Съврѣменните хора страдатъ отъ безлюбие. Казвате: какво нъщо е любовта? Майката жали за дѣтето си, понеже има любовъ; учительъ жали за ученика си, понеже има любовъ; приятельъ жали за приятеля си, понеже има любовъ. Ако любовта не влѣзе между хората, да подигне възвишеното и благородното у тѣхъ, нищо не може да се постигне. Азъ не съмъ за онова моментално, механическо подобрене на свѣта. Не е въпросъ да се поддържа привидно добрата страна на хората, защото, като се пишатъ житията на светии, запримѣръ, задъ добрата имъ

страна се крие опаката. Въ този смисъл, тъ не могатъ да бждатъ авторитети. Прѣди години, като правихъ своите научни изслѣдвания, отидохъ въ единъ монастиръ. Тамъ ме заведоха въ една стая, дѣто имаше черепи на калугери, заминали за онзи свѣтъ. Нѣкои отъ тѣхъ сѫ били добри, отлични хора, и като калугери, тъ сѫ били на мѣстото си. Запитаха ме: отдѣ знаешъ това? — Всичко е написано на главата на човѣка. Единъ денъ и по вашите глави може да се чете всичко, което е написано. Като правихъ изслѣдванията си, азъ си носехъ свѣщица, която запалвахъ и туряхъ въ черепа. Питаха ме, защо турямъ свѣщта вжтрѣ. — Като туряム свѣщта вжтрѣ, по този начинъ познавамъ, на кои мѣста черепътъ е по-тѣнькъ. Тѣнкитъ мѣста на чепа показватъ, че въ тия области човѣкъ е работилъ повече, отколкото въ другите. Щомъ поставя свѣщта въ черепа, веднага чета написаното на главата, а тъ мислятъ, че правя нѣкаква магия. По главата човѣкъ може да чете своето минало, както и това на другите.

Казвамъ: когато човѣкъ внася чисти и свѣтли мисли въ ума си, добри и свѣтли желания въ сърцето си, той ще може да гадае своето минало, настояще и бѫдеще. Когато Христосъ дойде на земята, Той имаше прѣдъ видъ една велика цѣль, а именно: Той искаше хората да познаятъ Бога. Богъ не е прѣдметъ на невѣжитѣ. Ако Богъ е създаль цѣлото човѣчество, ако Богъ е създаль този великъ свѣтъ, съ толкова разумни сѫщества

въ него, това показва, че Той има грандиозенъ умъ. Щомъ е така, Богъ е помислилъ и за човѣка. Той нѣма да го остави вѣчно да живѣе на земята. Единъ денъ училището на земята ще се затвори за човѣка и ще го изпратятъ въ други свѣтове да се учи. Опрѣдѣлено е, колко години може да остане човѣкъ въ земното училище. Ако той прогресира, ще го изпратятъ въ по-високъ свѣтъ, тамъ да се учи. Ако на земята не прогресира, ще го върнатъ назадъ, въ по-низъкъ свѣтъ, въ по-гжста материя. Това може да е така, а може и прѣдположение да е, обаче, сѫщественото за въсъ е да мислите трезво, безъ да се тревожите. Имайте вѣра, която всѣки денъ можете да опитвате. Ако имате тази вѣра, ще опитате, че въ свѣта сѫществува разумна обичъ между хората. Като приложите тази обичъ и тази вѣра, когото срещнете, ще го познавате. Който има тази обичъ и тази вѣра въ себе си, той ще може да се спрavi и съ най-голѣмия разбойникъ.

Единъ нашъ приятель разправяше една своя опитност. Една вечеръ пѫтувалъ прѣзъ една гора и се забѣркалъ изъ нея. Като се лутатъ натукъ-натамъ, попадналъ въ една разбойническа банда. Той веднага схваналъ, какви сѫ тѣзи хора, и започналъ да се рѣжува съ тѣхъ, като имъ казаль: много благодаря, че попаднахъ между толкова добри хора! Ако бѣхъ останалъ самъ въ гората, може-би щѣхъ да бжда разкъсанъ отъ мечки, а между въсъ съмъ напълно спокоенъ и сигуренъ. Той си поговорилъ това-онова съ тѣхъ, и су-

тринъта всички станали да го изпращатъ. Никой нищо не взель отъ него. На раздѣляне съ тѣхъ, той имъ казалъ: да ви оставя нѣщо отъ благодарностъ. Вие ме приехте много добре. — Нищо не искаме отъ тебъ. Ние сме доволни, че имахме такъвъ гостъ, като тебъ. Отъ дълго време не сме имали такова посещение. Човѣчината изиска да те приемемъ, както трѣба. Казвамъ: ако човѣкъ безъ вѣра попадне въ такава банда, той ще изгуби присѫтствието на духа си, ще мисли, че е загубенъ. Не, тукъ дѣйствува единъ великъ законъ на Битието, който нарежда такива случаи въ живота на човѣка, или като прѣпятствия, за усилване на вѣрата, или като условия за сближаване на хората.

И тѣй, когато хората казватъ, че човѣкъ за човѣка е вълкъ, това е едната страна на живота. Неразумното въ свѣта кара хората да бждатъ едни за други вѣлци, а разумното въ свѣта прави хората едни за други приятели. Желая на всички да иматъ разумното въ себе си!

Казвамъ: радвамъ се за народа, че има какво да яде, да пие и да живѣе добре.

\*

10. Бесѣда отъ Учителя, държана на 6 декември, 1931 г.

Изгрѣвъ.



5'